

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ виконавчого директора
Українського ветеранського фонду
від “ ___ ” квітня 2023 року № ___-О/Д

МЕТОДИКА ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ

I. Загальні положення

1.1. Методика експертного оцінювання (далі – Методика) проєктів, що подаються на конкурсний відбір проєктів, реалізація яких здійснюватиметься за підтримки бюджетної установи “Український ветеранський фонд” (далі – Фонд), розроблена відповідно до вимог Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для функціонування Українського ветеранського фонду, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2022 року № 256 (зі змінами), Положення про Український ветеранський фонд, затвердженого наказом Міністерства у справах ветеранів України від 20 грудня 2021 року № 263, Порядку проведення конкурсного відбору проєктів, реалізація яких здійснюватиметься за підтримки бюджетної установи “Український ветеранський фонд”, та моніторингу їх реалізації, Положення про Експертні ради бюджетної установи “Український ветеранський фонд”, Порядку повідомлення про конфлікт інтересів, що виник під час організації конкурсного відбору та фінансування проєктів бюджетною установою “Український ветеранський фонд” (далі - Порядок повідомлення про конфлікт інтересів).

1.2. Ця Методика визначає процедуру розгляду та механізми експертного оцінювання проєктів, вимоги до оформлення результатів оцінки.

1.3. Мета даної Методики полягає у:
забезпеченні експерта Фонду інструментарієм для визначення відповідності проєкту пріоритетам відкритого конкурсного відбору проєктів Фонду;
формуванні комплексної, незаангажованої професійної оцінки сильних та слабких сторін проєктів, що подаються до Фонду;
забезпечення прозорості та об’єктивної експертизи поданих на конкурсний відбір проєктів за чітко визначеними критеріями оцінювання.

1.4. Основними принципами експертного оцінювання проєктів є:
повнота розгляду проєктів поданих на конкурсний відбір відповідно до встановлених умов;
об’єктивність та обґрунтованість прийнятих рішень;
максимальна відкритість та прозорість;

незалежність та об'єктивність експертного оцінювання;
професіоналізм осіб, що проводять експертне оцінювання;
відповідальність за достовірність і повноту аналізу;
неупередженість та конфіденційність;
повага до авторських та суміжних прав;
дотримання засад доброчесної конкуренції та принципів ділової етики;
запобігання потенційного та/або реального конфлікту інтересів під час розгляду та експертного оцінювання проєктів.

1.5. Критерії експертного оцінювання розроблено у повній відповідності до вимог щодо підготовки змісту проєктної заявки та кошторису, а також цілей та завдань конкурсних відборів Фонду.

1.6. З метою підвищення якості оцінювання, забезпечення об'єктивного підходу до оцінювання, підвищення обізнаності експертів про діяльність Фонду та засади проєктного менеджменту, пріоритети конкурсних відборів, процедуру та Методику експертного оцінювання, Фонд може проводити навчання (вебінари, тренінги, семінари тощо).

1.7. Для створення сприятливих умов для проведення експертного оцінювання проєктів Фонд має забезпечити експерта інформаційними та методичними матеріалами, що дозволять експертам краще орієнтуватися у роботі Фонду, його правилах та вимогах.

1.8. Конкурсний відбір проєктів проводиться такими етапами:
оголошення конкурсного відбору проєктів та умов його проведення;
оголошення добору експертів до Експертної ради;
прийом аплікаційних пакетів та перевірка повноти поданих документів на їх відповідність встановленим вимогам, в тому числі антикорупційна перевірка заявників (далі - технічний відбір);
проведення добору експертів та затвердження персонального складу Експертної ради Фонду;
передача проєктів, які пройшли технічний відбір, на розгляд експертами Експертних рад Фонду;
надання експертами рекомендацій заявникам щодо виду підтримки проєктів, механізму реалізації проєктів, умов та обсягів фінансової підтримки проєктів;
перевірка фінансовим відділом Фонду кошторисів та надання рекомендацій щодо заборонених витрат;
врахування заявниками рекомендацій експертів та фінансового відділу Фонду;
відкрита презентація (захист) заявниками проєктів поданих на конкурсний відбір;

фінальне оцінювання проєктів, виставлення балів, фінальних коментарів та прийняття рішення експертами Експертної ради Фонду;
на підставі відповідного рішення Експертної ради Фонду затвердження Виконавчим директором Фонду переліку проєктів, які визначені переможцями конкурсного відбору;
оголошення переможців конкурсного відбору проєктів;
опублікування результатів конкурсного відбору проєктів на офіційному веб-сайті Фонду (у разі відсутності веб-сайту Фонду - на офіційному веб-сайті Міністерства у справах ветеранів України);
укладення між Фондом та переможцями конкурсного відбору, договорів про реалізацію проєктів.

II. Експертні ради Фонду

2.1. З метою забезпечення об'єктивного, компетентного, раціонального та прозорого відбору поданих на конкурсний відбір проєктів у Фонді створюються Експертні ради для кожного конкурсного відбору (далі - Експертні ради Фонду).

2.2. Порядок формування та склад Експертних рад Фонду, термін їх повноважень, порядок роботи експертів Експертних рад Фонду та підстави припинення їх повноважень, права та обов'язки експертів встановлюються Положенням про Експертні ради бюджетної установи "Український ветеранський фонд".

2.3. Експерти здійснюють розгляд та оцінювання поданих аплікаційних пакетів (проєктів), які спрямовані на реінтеграцію ветеранів, членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни, членів сімей загиблих (померлих) Захисників і Захисниць України до активного суспільного життя, забезпечення збереження та відновлення їх фізичного та психічного здоров'я, підтримку підприємницької діяльності ветеранів та сприяння в їх працевлаштуванні.

2.4. Оцінювання кожного проєкту здійснюють 3 (три) експерти відповідної Експертної ради Фонду.

2.5. Кінцевим етапом експертного оцінювання проєкту є формування протоколу оцінювання із балом за проєкт та фінальним коментарем експертів щодо проєкту в цілому.

2.6. У разі виникнення будь-яких питань під час здійснення експертного оцінювання проєктів, експерт має контактувати виключно із працівниками сектору по роботі з експертами Фонду.

2.7. Експерту заборонено контактувати прямо або опосередковано у будь-якій формі із заявником, партнерами заявника та членами команди проєкту, експертами інших Експертних рад, а також розголошувати будь-яку інформацію, отриману в процесі оцінювання проєкту.

2.8. У разі, якщо експертом виявлено факт надання заявником недостовірної інформації експерт ініціює розгляд даного проєкту перед Фондом з метою відсторонення проєкту від конкурсного відбору.

III. Організація експертного оцінювання проєктів

3.1. Для проведення експертного оцінювання проєкту експерту надається для заповнення форма протоколу оцінювання. (додаток до цієї Методики)

3.2. Перед початком оцінювання експерт зобов'язаний уважно ознайомитися із проєктною заявкою, кошторисом проєкту та усіма додатками до проєктної заявки. Забороняється починати оцінювання до ознайомлення із повним пакетом документів, адже експерт має спочатку скласти цілісне враження про заявника та партнера/партнерів (за наявності), поданий проєкт, етапи його реалізації та його бюджет та перевірити про наявність/відсутність потенційного та/або реального конфлікту інтересів.

3.3. Випадки, у яких Експерт зобов'язаний відмовитися від оцінювання:
якщо експерт вбачає існування реального та/або потенційного конфлікту інтересів із заявником, партнерами заявника та членами команди проєкту, експерт зобов'язаний не пізніше наступного робочого дня з дня, коли дізнався чи повинен був дізнатися або на установчому засіданні про наявність у нього реального та/або потенційного конфлікту інтересів, письмово повідомити про це Виконавчого директора Фонду, не вчиняти дій та не приймати рішень в умовах реального та/або потенційного конфлікту інтересів. Нагадуємо, що у випадку неповідомлення або несвоєчасного повідомлення експертом про наявність реального та/або потенційного конфлікту інтересів, що виник під час організації конкурсного відбору проєктів або після проведення експертного оцінювання, такі результати оцінювання підлягають перегляду, а Виконавчий директор Фонду приймає рішення про виключення такого експерта зі складу експертів Експертних рад Фонду без права участі в Експертних радах Фонду протягом двох наступних конкурсних сезонів;

експерт в силу своїх переконань не може дотримуватися об'єктивності та потенційно може дискримінувати заявника за певною ознакою (статі, віку, сексуальної орієнтації, місця проживання) або дискримінувати проєкт, що працює із темами рівності прав людини чи спільноти, проєкт що пропонує контрверсійну позицію стосовно офіційної історії (це не стосується випадків

зумисного викривлення історичних фактів на користь проросійських або інших політичних сил та груп впливу);

в інших випадках, у разі коли експерт не спроможний об'єктивно та неупереджено оцінювати подані проєкти.

3.4. Експерт зобов'язаний повідомити працівників сектору по роботі з експертами Фонду (перед початком експертного оцінювання) про те, що:

проєкт грубо порушує основні вимоги Фонду та містить заклики до ворожнечі (міжнаціональної, міжрасової, міжрелігійної тощо) і експерт це може обґрунтувати;

проєкт є близьким за змістом або ідентичним до іншого поданого проєкту в межах одного конкурсного відбору;

експерт готовий повідомити про інші факти недоброчесності, які вбачає в аплікаційному пакеті та може це обґрунтувати.

У разі відмови або неможливості виконання своїх обов'язків затвердженим експертом Експертної ради Фонду, така особа виключається з її складу. Замість виключеного експерта до складу Експертної ради включається перший кандидат з резерву згідно з протоколом Комісії з добору експертів.

3.5. Експерт має застосовувати свої фахові знання для аналізу проєкту та визначення його потенціалу, з огляду як на подану заявником інформацію, так і на актуальні тенденції розвитку секторів, враховуючи при цьому пріоритети та завдання Фонду.

3.6. Роботу експерта погоджує працівник сектору по роботі з експертами Фонду, який здійснює контроль за дотриманням експертом Методики експертного оцінювання, коректністю використання шкали оцінок та за якістю виставлених балів за підкритеріями, а також формою та змістовним наповненням коментарів.

3.7. Працівник сектору по роботі з експертами Фонду має право повернути експерту протокол оцінювання на доопрацювання з обґрунтованим проханням перегляду виставлених балів або для уточнення аргументації коментарів, приведення форми коментарів у відповідність до вимог Фонду (ділова українська мова, уникнення емоційно забарвлених слів, жаргонізмів, мови ворожнечі тощо).

3.8. У випадку недотримання чи порушення експертом Методики експертного оцінювання Виконавчий директор Фонду розглядає питання про вилучення проєктів, виключення експерта з Експертних рад Фонду та передачу проєктів першому кандидату з резерву згідно з протоколом Комісії з добору експертів.

3.9. Після заповнення форми протоколу оцінювання експертом, працівники сектору по роботі з експертами Фонду мають право розглядати та схвалювати зведені коментарі щодо відповідності до критеріїв Методики експертного оцінювання.

IV. Експертне оцінювання проєктів: шкала та критерії оцінювання

4.1. Максимальна кількість балів, яку може виставити експерт під час експертного оцінювання проєкту за відкритим конкурсним відбором для ветеранів, членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни та членів сімей загиблих (померлих) захисників і захисниць України, які зареєстровані відповідно до вимог законодавства як фізичні особи - підприємці та юридичних осіб, які зареєстровані не пізніше ніж за два роки до отримання фінансової підтримки, засновниками яких є ветерани, члени сімей загиблих (померлих) ветеранів війни та члени сімей загиблих (померлих) захисників і захисниць України, які спрямовані на реінтеграцію ветеранів та членів їх сімей до активного суспільного життя, забезпечення збереження та відновлення їх фізичного та психічного здоров'я, підтримку підприємницької діяльності ветеранів та сприяння в їх працевлаштуванні дорівнює 100 балам.

Максимальна кількість балів, яку може виставити експерт під час експертного оцінювання проєкту за відкритим конкурсним відбором для громадських об'єднань із статусом юридичної особи, які зареєстровані відповідно до вимог законодавства не пізніше ніж за два роки до отримання фінансової підтримки та мають статус неприбуткової організації, до статутної діяльності яких належать питання щодо захисту прав і свобод, задоволення суспільних, економічних, соціальних, культурних та інших інтересів ветеранів та членів їх сімей дорівнює 150 балам.

4.2. Загальна максимальна кількість балів яку може набрати кожен окремий аплікаційний пакет у рамках відбору визначеного у частині першій пункту 5.1. цієї Методики – 300 балів.

Загальна максимальна кількість балів яку може набрати кожен окремий аплікаційний пакет у рамках відбору визначеного у частині другій пункту 5.1. цієї Методики – 450 балів.

4.3. Для виставлення оцінок за різними критеріями застосовується 5-бальна шкала, яку зобов'язаний використовувати експерт:

<p>Дуже добре (заявником дотримано вимоги до підкритерію. Інформація та аргументація необхідні для позитивної оцінки присутні)</p>	<p>Добре (інформація відповідає підкритерію, хоча аргументацію можна поглибити. Кошторис за даним підкритерієм потребує незначних доопрацювань . Загалом достатньо відомостей для позитивної оцінки)</p>	<p>Посередньо (інформація в цілому відповідає підкритерію, але не деталізована, містить багато загальних описів, аргументація потребує суттєвого доопрацювання. Кошторис потребує деталізації розрахунків та обґрунтування витрат)</p>	<p>Нижче середнього (інформація та аргументація підкритерію аналогічні та не погоджені із цілями та завданнями проекту, містять фактологічні неточності. У кошторисі відсутні описи та формули розрахунків витрат. Немає можливості скласти уявлення про наміри заявника)</p>	<p>Слабко (аплікаційний пакет не містить необхідної інформації, аргументації та розрахунків для оцінювання критерію. Заявником порушено вимоги Фонду</p>
5	4	3	2	1

4.4. Експерти мають належним чином застосовувати дану шкалу оцінювання, беручи до уваги тип проекту, особливості та напрямок його реалізації. Оскільки проекти можуть сильно відрізнятися за кількістю заходів та їх масштабом, орієнтацією на процес чи виготовлення конкретного продукту, складністю реалізації, досвідом та спроможністю організації-заявника та партнера/партнерів (за наявності).

4.5. Експерт зобов'язаний оцінювати якість проекту відповідно до мети, цілей, завдань та результатів проекту, які мають відповідати показникам кошторису.

4.6. Кожен критерій експертного оцінювання складається із кількох підкритеріїв, аби формування загального балу було прозорим та обґрунтованим. Головне завдання підкритеріїв – забезпечити глибокий та всебічний аналіз інформації, що міститься в аплікаційному пакеті.

4.7. Кожен підкритерій співвідноситься з конкретними пунктами заявки та статтями кошторису.

4.8. Слід звернути увагу, що підкритерії описано як бажану умову, яку має виконати заявник, надавши достовірну інформацію при описі проекту та

аргументувавши, чому Фонд має підтримати цей проєкт, зокрема обґрунтувати розмір запитуваної від Фонду фінансової підтримки. Крім того, у підкритеріях містяться ті чи інші наскрізні вимоги, які можуть стосуватися декількох підкритеріїв одночасно.

4.9. Критерії та підкритерії оцінювання мають допомогти експерту скласти цілісне уявлення про контекст та напрям реалізації проєкту, його цілі, завдання та продукти/активності, які будуть створені.

4.10. Наскрізним в оцінюванні всіх проєктів є принцип пропорційності: кількість залучених до проєкту виконавців відповідає обсягу та складності завдань, а також людські та фінансові ресурси у проєкті розподілені пропорційно для досягнення цілей проєкту; загалом спостерігається пропорційний зв'язок між витраченими на реалізацію проєкту ресурсами та отриманими результатами: продуктами та впливами. Також наскрізним принципом в оцінюванні є прозорість поданих розрахунків з обґрунтуванням витрат за проєктом. Цілі, завдання та результати, зазначені в проєкті, мають співвідноситися з інформацією поданою у кошторисі та робочому плані.

4.11. При оцінюванні проєктів експерти мають:
зважати на ті сенси та ключові повідомлення, які транслюють проєкти;
використовувати інформацію, надану заявником в аплікаційному пакеті, а також інформацію з відкритих джерел (посилання надані заявником);
надавати обґрунтовані рекомендації Заявникам щодо перегляду кошторису проєкту або доопрацювання проєктної заявки

4.12. Експерти мають звертати увагу, аби вид діяльності організації, зазначений в установчих документах та КВЕД-ах, відповідав напряму реалізації та вимогам до заявників тієї конкурсної програми, на яку подається відповідна організація.

4.13. Експерти мають враховувати, що Фонд не підтримує проєкти, які:
закликають до міжнаціональної ворожнечі;
закликають до порушення територіальної цілісності України;
містять в собі екстремістські та ксенофобські заклики;
закликають до вчинення дій які суперечать основним статтям Конституції України про права та свободи людини;
спрямовані, підтримують чи сприяють налагодженню партнерських, чи дружніх зв'язків з організаціями країни агресора, або організаціями, які перебувають на непідконтрольних (тимчасово окупованих) територіях України;
спрямовані на отримання прибутку від азартних ігор, виробництва та реалізації алкогольних напоїв, тютюнових виробів, зброї та боєприпасів, ядерних матеріалів, а також будь-якого іншого майна, що не може перебувати у власності

громадян, юридичних осіб, громадських об'єднань, міжнародних організацій та юридичних осіб інших держав на території України.

4.14. Проекти, подані на конкурсні відбори Фонду, не можуть бути профінансовані будь-якими іншими донорами чи організаціями за тим самим типом витрат, оскільки це буде вважатись грубим порушенням вимог Фонду.

4.15. Позиція Фонду щодо підтримки тривалих або повторюваних проєктів полягає у потребі інвестувати у їх розвиток. Це означає, що Фондом можуть бути підтримані проєкти, які раніше отримали фінансову підтримку, але принциповою для подальшої підтримки є демонстрація цими проєктами здатності до масштабування, до переходу на новий етап розвитку чи впровадження інновацій, розвитку партнерських відносин, вихід на міжнародний рівень, адаптивності проєкту та розширення комунікацій тощо.

4.16. Порушенням вимог Фонду щодо складання кошторису проєктів є включення до переліку статей витрат за рахунок спрямування фінансової підтримки на (недопустимі витрати):

- оплата витрат на підготовку документів для участі у конкурсному відборі проєктів;

- придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, що не пов'язані із реалізацією проєкту, зазначених у договорі про реалізацію проєкту;

- оплата посередницьких послуг, придбання товарів та послуг для осіб, які безпосередньо не беруть участі в реалізації проєкту за підтримки Фонду, зазначених у договорі про реалізацію проєкту;

- утримання фізичних, юридичних осіб, громадських об'єднань, зокрема тих, що є учасниками проєктів;

- сплата відсотків або інших виплат за борговими зобов'язаннями;

- забезпечення майбутніх витрат і платежів;

- витрати, які профінансовані за рахунок інвестицій, та/або державної допомоги, та/або коштів інших програм;

- витрати, пов'язані зі зміною обмінного курсу, а також будь-які штрафи, пеня, відшкодування збитків;

- здійснення закупівель та витрат якщо на такі закупівлі та витрати передбачено фінансування за рахунок інших бюджетних програм та надходжень;

- інші грошові зобов'язання, які виникли до отримання фінансової підтримки.

4.17. Біля кожного підкритерію, є поле для коментаря, де експерт має надати коментар саме по оцінці цього підкритерію. Наприкінці форми експертного оцінювання, міститься поле для фінального коментаря експерта, де експерт має зазначити загальне враження про проєкт.

4.18. Заявникам, проекти яких Експертними радами Фонду було розглянуто, надсилається перелік рекомендацій до аплікаційного пакета.

4.19. Заявники надсилають доопрацьовані аплікаційні пакети до початку етапу відкритої презентації проектів, поданих на конкурсний відбір.

4.20. З метою максимальної прозорості проведення конкурсного відбору проектів, проводиться відкрита презентація поданих аплікаційних пакетів (проектів), в тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку, посилення на яку обов'язково публікується на офіційному веб-сайті Фонду (у разі відсутності веб-сайту Фонду - на офіційному веб-сайті Міністерства у справах ветеранів України).

V. Коментарі експерта

5.1. Кінцевим етапом експертного оцінювання проекту є формування протоколу оцінювання із балом за проект, коментарів по кожному підкритерію та фінальним коментарем експертів щодо проекту в цілому.

5.2. Сформований протокол оцінювання експерт підписує електронним цифровим підписом (ЕЦП). Жодний інший зі способів створення форми експертного оцінювання, крім електронного, Фонд не приймає. За результатами виставлених експертами балів формується рейтинговий список конкурсного відбору.

5.3. Коментарі та оцінки експертів надаються учасникам конкурсного відбору проектів, шляхом направлення листів засобами зв'язку (в тому числі телекомунікаційного), тому експерт має звернути особливу увагу на:

чіткість, послідовність та відповідний рівень деталізації своєї думки. Коментар має бути структурований, містити абзаци, нумерацію. Переваги проекту мають бути відокремлені від його недоліків;

обов'язкове відображення результату аналізу проекту, а не його опису, виявлення сильних та слабких сторін проекту;

уникнення надмірного цитування тексту проектної заявки;

уважне ставлення до викладених у коментарі фактів, що стосуються аплікаційного пакета;

правильне написання назв організації заявника та назви проекту;

дотримання умов викладених Фондом в Інструкції для заявників;

достатню деталізацію та наявність конкретних формулювань, без загальних фраз, розкриваючи якщо не всі, то значну частину його підкритеріїв;

дотримання доброзичливості та коректності;

представлення зауважень чи пропозицій коректив проєкту – виключно рекомендаційного характеру, з урахуванням при цьому цілей та завдань проєкту, які визначає сам для себе заявник.

5.4. Коментарі мають бути написані виключно українською діловою мовою (без граматичних та синтаксичних помилок), без вживання жаргонної лексики та емоційно забарвлених форм і зворотів, без використання мови ворожнечі.

5.5. Якщо коментарі містять зауваження про перевищення заявником середньоринкових цін на послуги, вони мають бути обґрунтованими із наведенням конкретних цінових пропозицій та урахуванням, що на ринку можуть існувати унікальні послуги, що потрібні заявнику для реалізації проєкту.

VI. Прикінцеві положення

6.1. Після завершення експертного оцінювання та формування рейтингового реєстру, Фонд протягом 5 (п'яти) робочих днів з моменту оголошення переможця конкурсного відбору проєктів інформує усіх заявників електронним листом, що містить загальний бал та коментарі трьох експертів. Коментарі та пояснення заявникам, проєкти яких не були визнані переможцями конкурсного відбору проєктів, надаються шляхом направлення листа на електронну адресу заявника.

6.2. Оскільки проєкт оцінюють три незалежні експерти, Фонд не приймає від заявників апеляцій на перегляд експертного рішення.

6.3. За результатами експертного оцінювання формується рейтинговий список проєктів з пропозиціями щодо їх підтримання. На підставі рейтингового списку Виконавчий директор Фонду затверджує перелік проєктів, які визнані переможцями конкурсного відбору.

Додаток 1

Критерії експертного оцінювання проєктів програми _____

Номер проекту	
Назва проекту	
Конкурсна програма	
Експерт	
Загальний бал експерта	

	Критерії експертного оцінювання проєктів			
I	Концепція проєкту		20	
II	Очікувані результати проєкту		10	
III	Соціальний вплив проєкту		10	
IV	Ризики, що можуть супроводжувати діяльність (зовнішні, внутрішні)		10	
V	Команда проєкту		10	
VI	Робочий план проєкту		10	
VII	Кошторис проєкту		15	
VIII	Публічна презентація проєкту		15	
	РАЗОМ		100	
		Коментар експерта	Бал експерта	Максимальний бал
I Концепція	Наскільки повно заявка відповідає пріоритетам конкурсного відбору?			5

проєкту	Наскільки розкрита і зрозуміла суть проєкту			5
	Наскільки конкретизована цільова аудиторія і наскільки вона відповідає концепції проєкту			5
	Наскільки реалізація даного проєкту допоможе заявнику в розвитку його бізнесу			5
II Очікувані результати проєкту	Наскільки заявник чітко прописав цілі, завдання, результати та індикатори свого проєкту.			5
	Наскільки реалістичними є цілі, завдання, результати та індикатори проєкту			5
III Соціальний вплив проєкту	Наскільки проєкт є соціально орієнтованим. Чи закладає заявник соціальну складову у проєкті?			5
	Наскільки соціальна складова проєкту є актуальна для суспільства в сучасний час			5
IV Ризики, що можуть супроводжувати діяльність (зовнішні, внутрішні)	Чи розкрити всі можливі ризики (зовнішні, внутрішні) та наскільки детально?			5
	Чи прописані детальні та реалістичні шляхи мінімізації ризиків?			5
V	Наскільки збалансований розподіл обов'язків у			5

Команда проекту	команді, чи за кожним напрямом закріплений відповідальний?			
	Наскільки є фахова та спроможна команда реалізувати даний проект, чи надані всі необхідні резюме			5
VI Робочий план проекту	Наскільки робочий план проекту тотожний із цілями та завданнями проекту та кошторисом			5
	Наскільки детально та чи у логічній послідовності робочий план відображає усі основні етапи реалізації проекту? Чи вказана діяльність за проектом організації-партнера (за наявності)			5
VII Кошторис проекту	Чи враховані в кошторисі всі статті витрат, котрі необхідні для реалізації проекту			5
	Чи містить кошторис лише ті статті витрат, що сприяють виконанню цілей та завдань проекту?			5
	Наскільки ціни в кошторисі відповідають ринковим цінам			5

<p>VIII Публічна презентація проєкту</p>	<p>Наскільки заявник знає та орієнтується у своєму проєкті, наскільки чітко аргументує свою думку</p>			<p>15</p>
<p>Фінальний коментар експерта</p>				

Критерії експертного оцінювання проєктів програми _____

Номер проєкту	
Назва проєкту	
Конкурсна програма	
Експерт	
Загальний бал експерта	

	Критерії експертного оцінювання проєктів	
I	Відповідність пріоритетам конкурсної програми	10
II	Актуальність та унікальність проєкту	20
III	Логіко-структурна складова проєкту	15
IV	Команда проєкту та організація заявника	30
V	Цільова аудиторія	10
VI	Планування проєкту	10
VII	Популяризація проєкту	5
VIII	Ризики та моніторинг проєкту	10
IX	Сталість проєкту	10
X	Кошторис проєкту	20
XI	Публічна презентація проєкту	10
	РАЗОМ	150

		Коментар експерта	Бал експерта	Максимальний бал
I Відповідність пріоритетам	Наскільки повно заявка відповідає пріоритетам конкурсної програми?			5
	Наскільки досягнуті результати проекту сприятимуть досягненню пріоритетів/пріоритету конкурсної програми?			5
II Актуальність та унікальність проекту	Наскільки є актуальним проект для цільових аудиторій			5
	Наскільки обґрунтована проблематика, котру має вирішити даний проект і наскільки реалізація проекту може вирішити наведену проблематику			5
	Наскільки розкрита унікальність проекту, чи є проект унікальним			5
	Наскільки корисним є вплив результатів проекту для ветеранів, Захисників та Захисниць України, сімей ветеранів та Захисників і Захисниць України			5
III Логіко-структурна складова проекту	Наскільки чітко прописані цілі та завдання проекту			5
	Наскільки чітко прописані індикатори та результати проекту			5
	Наскільки реалістичним та досяжними є зазначені цілі, завдання, індикатори та результати проекту			5

IV Команда проєкту та організація заявника	Наскільки збалансований розподіл обов'язків у команді, чи за кожним напрямом закріплений відповідальний?			5
	Наскільки є фахова та спроможна команда реалізувати даний проєкт			5
	Чи планується реалізовуватись співпраця та активності у партнерстві/конгломераті із органами міського самоврядування?			5
	Якщо співпраця із органами міського самоврядування планується, оцініть масштаб та ефективність такої співпраці?			5
	Чи реалізовувала раніше організація заявника проєкти та активності, і в якій кількості, які були націлені на розвиток та/або підтримку ветеранів, Захисників та Захисниць України, сімей ветеранів та Захисників і Захисниць України?"			5
	Наскільки має вплив результат цих проєктів та активностей, на ветеранів, Захисників та Захисниць України, сімей ветеранів та Захисників і Захисниць України"			5
V Цільова аудиторія	Наскільки повно та детально розкрита цільова аудиторія проєкту (пряма та непряма)			5
	Наскільки результати проєкту будуть актуальними та цікавими			5

	для зазначеної цільової аудиторії			
VI Планування проєкту	Наскільки робочий план проєкту тотожний із цілями та завданнями проєкту та кошторисом			5
	Наскільки детально робочий план відображає усі основні етапи реалізації проєкту?			5
VII Популяризація проєкту	Наскільки пропрацьованою, детальною та повною є комунікаційна стратегія.			5
	Чи відповідає комунікаційна стратегія цілям та задачам проєкту?			
VIII Ризики та моніторинг проєкту	Чи розкрити всі можливі ризики (зовнішні, внутрішні) та наскільки детально?			5
	Чи прописані детальні та реалістичні шляхи мінімізації ризиків?			5
IX Сталість проєкту	Наскільки проєкт можливий для масштабування та чи чітко заявник розуміє як цього досягти?			5
	Наскільки корисним та актуальним буде вплив проєкту на розвиток сфери, у якій його реалізовано, в разі сталості та масштабування			5
X Кошторис проєкту	Чи враховані в кошторисі всі статті витрат, котрі необхідні для реалізації проєкту			5

	Чи містить кошторис лише ті статті витрат, що сприяють виконанню цілей та завдань проєкту?			5
	Наскільки ціни в кошторисі відповідають ринковим цінам			5
	Наскільки організація спроможна реалізувати проєкт, на підставі наданої фінансової звітності			5
XI Публічна презентація проєкту	Наскільки заявник знає та орієнтується у своєму проєкті, наскільки чітко аргументує свою думку			10
Фінальний коментар експерта				