

**ЗАТВЕРДЖЕНО****наказ Виконавчого директора****Українського ветеранського фонду****від “___” вересня 2025 року № О/Д - ___ -****МЕТОДИКА ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ****I. Загальні положення**

1.1. Методика експертного оцінювання проєктів (далі – Методика), що подаються на конкурсний відбір проєктів, реалізація яких здійснюватиметься за підтримки Українського ветеранського фонду (далі – Фонд), розроблена відповідно до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення діяльності підприємств, установ та організацій Міністерства у справах ветеранів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 січня 2025 р. № 53, Положення про Український ветеранський фонд, Порядку проведення конкурсного відбору проєктів, реалізація яких здійснюватиметься за підтримки Українського ветеранського фонду, та моніторингу їх реалізації, Положення про Експертні ради Українського ветеранського фонду, Порядку повідомлення про конфлікт інтересів, що виник під час організації конкурсного відбору та фінансування проєктів Українського ветеранського фонду.

1.2. Ця Методика визначає процедуру розгляду та механізми експертного оцінювання проєктів, вимоги до оформлення результатів оцінки.

1.3. Мета даної Методики полягає у:

забезпеченні експерта Фонду інструментарієм для визначення відповідності проєкту пріоритетам відкритого конкурсного відбору проєктів Фонду;

формуванні комплексної, незаангажованої професійної оцінки сильних та слабких сторін проєктів, що подаються до Фонду;

забезпечення прозорості та об'єктивної експертизи поданих на конкурсний відбір проєктів за чітко визначеними критеріями оцінювання.

1.4. Основними принципами експертного оцінювання проєктів є:

повнота розгляду проєктів поданих на конкурсний відбір відповідно до встановлених умов;

об'єктивність та обґрунтованість прийнятих рішень;

максимальна відкритість та прозорість;

незалежність та об'єктивність експертного оцінювання;

професіоналізм осіб, що проводять експертне оцінювання;

відповідальність за достовірність і повноту аналізу;
неупередженість та конфіденційність;
повага до авторських та суміжних прав;
дотримання засад доброчесної конкуренції та принципів ділової етики;
запобігання потенційного та/або реального конфлікту інтересів під час розгляду та експертного оцінювання проєктів.

1.5. Критерії експертного оцінювання розроблено у повній відповідності до вимог щодо підготовки змісту проєктної заявки та кошторису, а також цілей та завдань конкурсних відборів.

1.6. З метою підвищення якості оцінювання, забезпечення об'єктивного підходу до оцінювання, підвищення обізнаності експертів про діяльність Фонду, пріоритети конкурсних відборів, процедуру та Методику експертного оцінювання, Фонд може проводити навчання (вебінари, тренінги, семінари тощо).

1.7. Для створення сприятливих умов для проведення експертного оцінювання проєктів Фонд має забезпечити експерта інформаційними та методичними матеріалами, що дозволять експертам краще орієнтуватися у роботі Фонду, його правилах та вимогах.

1.8. Конкурсний відбір проєктів проводиться такими етапами:
оголошення конкурсного відбору проєктів та умов його проведення;
оголошення добору експертів до Експертної ради;
прийом аплікаційних пакетів та перевірка повноти поданих документів на їх відповідність встановленим вимогам, в тому числі антикорупційна перевірка заявників (далі - технічний відбір);
проведення добору експертів та затвердження персонального складу Експертної ради Фонду;
передача проєктів, які пройшли технічний відбір, на розгляд експертами Експертних рад Фонду;
перевірка фінансовим відділом Фонду кошторисів та надання рекомендацій щодо заборонених витрат;
надання експертами рекомендацій заявникам щодо виду підтримки проєктів, механізму реалізації проєктів, умов та обсягів надання гранту;
врахування заявниками рекомендацій експертів та фінансового відділу Фонду;
відкрита презентація (захист) заявниками проєктів поданих на конкурсний відбір;
фінальне оцінювання проєктів, виставлення балів та надання фінальних коментарів експертів;

затвердження Виконавчим директором Фонду переліку проєктів, які визначені переможцями конкурсного відбору на підставі протоколів експертів Експертної ради та сформованого Фондом рейтингового списку;
оголошення переможців конкурсного відбору проєктів;
опублікування результатів конкурсного відбору проєктів на офіційному веб-сайті Фонду;
переговорна процедура із переможцями конкурсного відбору.

II. Експертні ради Фонду

2.1. З метою забезпечення об'єктивного, компетентного, раціонального та прозорого відбору поданих на конкурсний відбір проєктів у Фонді створюються Експертні ради для кожного конкурсного відбору (далі - Експертні ради Фонду).

2.2. Порядок формування та склад Експертних рад Фонду, термін їх повноважень, порядок роботи експертів Експертних рад Фонду та підстави припинення їх повноважень, права та обов'язки експертів встановлюються Положенням про Фонд та Положенням про Експертні ради Українського ветеранського фонду.

2.3. Експерти здійснюють розгляд та оцінювання поданих апікаційних пакетів (проєктів).

2.4. Оцінювання кожного проєкту здійснюють 3 (три) експерти відповідної Експертної ради Фонду.

2.5. Кінцевим етапом експертного оцінювання проєкту є формування протоколів оцінювання із балом за проєкти, надання експертами коментарів по кожному підкритерію оцінювання та фінальним коментарем експертів щодо проєкту в цілому. Окрім індивідуальних протоколів по кожному проєкту, кожен експерт окремо формує свій власний загальний протокол оцінювання, який містить перелік усіх оцінених ним проєктів із зазначенням виставлених балів та іншої узагальненої інформації, необхідної для формування рейтингового списку конкурсного відбору.

2.6. У разі виникнення будь-яких питань під час здійснення експертного оцінювання проєктів, експерт має контактувати виключно із працівниками сектору по роботі з експертами Фонду.

2.7. Експерту заборонено контактувати прямо або опосередковано у будь-якій формі із заявником, партнерами заявника та членами команди проєкту, експертами інших Експертних рад, а також розголошувати будь-яку інформацію, отриману в процесі оцінювання проєкту.

III. Організація експертного оцінювання проєктів

3.1. Для проведення експертного оцінювання проєкту експерту надається для заповнення форма протоколу оцінювання (додаток до цієї Методики)

3.2. Перед початком оцінювання експерт зобов'язаний уважно ознайомитися із проєктною заявкою, кошторисом проєкту та усіма додатками до проєктної заявки. Забороняється починати оцінювання до ознайомлення із повним пакетом документів, адже експерт має спочатку скласти цілісне враження про заявника та партнера/партнерів (за наявності), поданий проєкт, етапи його реалізації та його бюджет та перевірити наявність/відсутність потенційного та/або реального конфлікту інтересів.

3.3. Випадки, у яких Експерт зобов'язаний відмовитися від оцінювання:

якщо експерт вбачає існування реального та/або потенційного конфлікту інтересів із заявником, партнерами заявника та членами команди проєкту, експерт зобов'язаний не пізніше наступного робочого дня з дня, коли дізнався чи повинен був дізнатися або на першому засіданні Експертної ради повідомити про наявність у нього реального та/або потенційного конфлікту інтересів, не вчиняти дій та не приймати рішень в умовах реального та/або потенційного конфлікту інтересів. У випадку неповідомлення або несвоєчасного повідомлення експертом про наявність реального та/або потенційного конфлікту інтересів, що виник під час організації конкурсного відбору проєктів або після проведення експертного оцінювання, такі результати оцінювання підлягають перегляду, а Виконавчий директор Фонду приймає рішення про виключення такого експерта зі складу експертів Експертних рад Фонду без права участі в Експертних радах Фонду протягом двох наступних конкурсних сезонів;

експерт в силу своїх переконань не може дотримуватися об'єктивності та потенційно може дискримінувати заявника за певною ознакою (статі, віку, сексуальної орієнтації, місця проживання) або дискримінувати проєкт, що працює із темами рівності прав людини чи спільноти;

в інших випадках, у разі коли експерт не спроможний об'єктивно та неупереджено оцінювати подані проєкти.

3.4. Експерт зобов'язаний повідомити працівників сектору по роботі з експертами Фонду (перед початком експертного оцінювання) про те, що:

проєкт грубо порушує основні вимоги Фонду та містить заклики до ворожнечі (міжнаціональної, міжрасової, міжрелігійної тощо) і експерт це може обґрунтувати;

проєкт є близьким за змістом або ідентичним до іншого поданого проєкту в межах одного конкурсного відбору;

експерт готовий повідомити про інші факти недоброчесності, які вбачає в аплікаційному пакеті та може це обґрунтувати.

У разі відмови або неможливості виконання своїх обов'язків експертом Експертної ради Фонду, така особа виключається з її складу. Замість виключеного експерта до складу Експертної ради включається перший кандидат з резерву згідно з протоколом Комісії з добору експертів.

3.5. Експерт має застосовувати свої фахові знання для аналізу проєкту та визначення його потенціалу, з огляду як на подану заявником інформацію, так і на актуальні тенденції розвитку, враховуючи при цьому пріоритети та завдання Фонду.

3.6. Роботу експерта погоджує працівник сектору по роботі з експертами Фонду, який здійснює контроль за дотриманням експертом Методики експертного оцінювання, коректністю використання шкали оцінок та за якістю виставлених балів за підкритеріями, а також формою та змістовним наповненням коментарів.

3.7. Працівник сектору по роботі з експертами Фонду має право повернути експерту протокол оцінювання на доопрацювання з обґрунтованим проханням перегляду виставлених балів або для уточнення аргументації коментарів, приведення форми коментарів у відповідність до вимог.

3.8. У випадку недотримання чи порушення експертом Методики експертного оцінювання Виконавчий директор Фонду розглядає питання про вилучення проєктів, виключення експерта з Експертних рад Фонду та передачу проєктів першому кандидату з резерву згідно з протоколом Комісії з добору експертів.

3.9. Після заповнення форми протоколу оцінювання експертом, працівники сектору по роботі з експертами Фонду мають право розглядати та схвалювати зведені коментарі щодо відповідності до критеріїв Методики експертного оцінювання.

IV. Експертне оцінювання проєктів: шкала та критерії оцінювання

4.1. Максимальна кількість балів, яку може виставити експерт під час експертного оцінювання проєкту за відкритим конкурсним відбором для ветеранів-підприємців, членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни та члени сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України, які зареєстровані відповідно до вимог законодавства як фізичні особи – підприємці, дружини або чоловіка ветерана, які зареєстровані відповідно до вимог законодавства як фізичні особи - підприємці, у разі, якщо проєкти спрямовані на

реінтеграцію ветеранів до активного суспільного життя, забезпечення збереження та відновлення їх фізичного та психічного здоров'я, юридичних осіб, зареєстровані не пізніше ніж за один рік до подання заяви на участь у конкурсному відборі, хоча б одним із засновників (учасників, власників, акціонерів) яких є ветеран, член сім'ї загиблого (померлого) ветерана війни, член сім'ї загиблого (померлого) Захисника та Захисниці України, а також дружина або чоловік ветерана у разі, якщо проекти спрямовані на реінтеграцію ветеранів до активного суспільного життя, забезпечення збереження та відновлення їх фізичного та психічного здоров'я дорівнює 100 балам.

Максимальна кількість балів, яку може виставити експерт під час експертного оцінювання проекту за відкритим конкурсним відбором для громадських об'єднань із статусом юридичної особи, які зареєстровані відповідно до вимог законодавства не пізніше ніж за один рік до подання заяви на участь у конкурсному відборі та мають статус неприбуткової організації, до статутної діяльності яких належать питання щодо захисту прав і свобод, задоволення суспільних, зокрема, економічних, соціальних, культурних та інших інтересів ветеранів та членів їх сімей дорівнює 180 балам.

4.2. Загальна максимальна кількість балів яку може набрати кожен окремий аплікаційний пакет у рамках відбору визначеного, у частині першій пункту 4.1. цієї Методики – 300 балів.

Загальна максимальна кількість балів яку може набрати кожен окремий аплікаційний пакет у рамках відбору, визначеного у частині другій пункту 4.1. цієї Методики – 540 балів.

4.3. Для виставлення оцінок за різними критеріями застосовується 5-бальна шкала, яку зобов'язаний використовувати експерт:

Дуже добре (заявником дотримано вимоги до пріоритету конкурсної програми (за наявності пріоритету), інформація відповідає підкритерію. Інформація та аргументація необхідні для позитивної оцінки присутні)	Добре (інформація відповідає підкритерію, хоча аргументацію можна поглибити. Кошторис за даним підкритерієм потребує незначних доопрацювань. Загалом достатньо відомостей для позитивної оцінки)	Посередньо (інформація в цілому відповідає підкритерію, але не деталізована, містить багато загальних описів, аргументація потребує суттєвого доопрацювання. Кошторис потребує деталізації розрахунків та обґрунтування витрат)	Нижче середнього (інформація та аргументація підкритерію аналогічні та не погоджені із цілями та завданнями проекту, містять фактологічні неточності. У кошторисі відсутні описи та формули розрахунків витрат. Немає можливості скласти уявлення про наміри заявника)	Слабко (аплікаційний пакет не містить необхідної інформації, аргументації та розрахунків для оцінювання критерію. Заявником порушено вимоги Фонду)
5	4	3	2	1

Оцінювання по критеріям за якими застосовується більше ніж 5-бальна шкала відбувається за таким самим принципом, виходячи з відповідності проекту встановленим критеріям оцінки та внутрішніх переконань експерта.

4.4. Експерти мають належним чином застосовувати дану шкалу оцінювання, беручи до уваги тип проєкту, особливості та напрямки його реалізації, оскільки проєкти можуть сильно відрізнятися за кількістю заходів та їх масштабом, орієнтацією на процес чи виготовлення конкретного продукту, складністю реалізації, досвідом та спроможністю організації-заявника та партнера/партнерів (за наявності).

4.5. Експерт зобов'язаний оцінювати якість проєкту відповідно до мети, цілей, завдань та результатів проєкту, які мають відповідати показникам кошторису.

4.6. Кожен критерій експертного оцінювання складається із кількох підкритеріїв, аби формування загального балу було прозорим та обґрунтованим. Головне завдання підкритеріїв – забезпечити глибокий та всебічний аналіз інформації, що міститься в апікаційному пакеті.

4.7. Кожен підкритерій співвідноситься з конкретними пунктами заявки та статтями кошторису.

4.8. Слід звернути увагу, що підкритерії описано як бажану умову, яку має виконати заявник, надавши достовірну інформацію при описі проєкту та аргументувавши, чому Фонд має підтримати цей проєкт, зокрема обґрунтувати розмір запитуваного від Фонду гранту. Крім того, у підкритеріях містяться ті чи інші наскрізні вимоги, які можуть стосуватися декількох підкритеріїв одночасно.

4.9. Критерії та підкритерії оцінювання мають допомогти експерту скласти цілісне уявлення про контекст та напрям реалізації проєкту, його цілі, завдання та продукти/активності, які будуть створені.

4.10. Наскрізним в оцінюванні всіх проєктів є принцип пропорційності: кількість залучених до проєкту виконавців відповідає обсягу та складності завдань, а також людські та фінансові ресурси у проєкті розподілені пропорційно для досягнення цілей проєкту; загалом спостерігається пропорційний зв'язок між витраченими на реалізацію проєкту ресурсами та отриманими результатами: продуктами та впливами. Також наскрізним принципом в оцінюванні є прозорість поданих розрахунків з обґрунтуванням витрат за проєктом. Цілі, завдання та результати, зазначені в проєкті, мають співвідноситися з інформацією, поданою у кошторисі та проєктній заявці.

4.11. При оцінюванні проєктів експерти мають:
зважати на ті сенси та ключові повідомлення, які транслують проєкти;
використовувати інформацію, надану заявником в апікаційному пакеті, а також інформацію з відкритих джерел (посилання надані заявником);

надавати обґрунтовані рекомендації Заявникам щодо перегляду кошторису проєкту або доопрацювання проєктної заявки.

4.12. Експерти мають звертати увагу, аби вид діяльності організації, зазначений в установчих документах та КВЕД-ах, відповідав напряму реалізації та вимогам до заявників тієї конкурсної програми, на яку подається заявник.

4.13. Експерти мають враховувати, що Фонд не підтримує проєкти, які:
закликають до міжнаціональної ворожнечі;
закликають до порушення територіальної цілісності України;
містять в собі екстремістські та ксенофобські заклики;
закликають до вчинення дій які суперечать основним статтям Конституції України про права та свободи людини;

спрямовані, підтримують чи сприяють налагодженню партнерських, чи дружніх зв'язків з організаціями країни агресора, або організаціями, які перебувають на непідконтрольних (тимчасово окупованих) територіях України;

спрямовані на отримання прибутку від азартних ігор, виробництва та реалізації алкогольних напоїв, тютюнових виробів, зброї та боєприпасів, ядерних матеріалів, а також будь-якого іншого майна, що не може перебувати у власності громадян, юридичних осіб, громадських об'єднань, міжнародних організацій та юридичних осіб інших держав на території України.

4.14. Проєкти, подані на конкурсні відбори Фонду, не можуть бути профінансовані будь-якими іншими донорами чи організаціями за тими самими витратами, оскільки це буде вважатись грубим порушенням вимог Фонду.

4.15. Позиція Фонду щодо підтримки тривалих або повторюваних проєктів полягає у потребі інвестувати у їх розвиток. Це означає, що Фондом можуть бути підтримані проєкти, які раніше отримали бюджетний грант, але принциповою для подальшої підтримки є демонстрація цими проєктами здатності до масштабування, до переходу на новий етап розвитку чи впровадження інновацій, розвитку партнерських відносин, вихід на міжнародний рівень, адаптивності проєкту та розширення комунікацій тощо.

4.16. Порушенням вимог Фонду щодо складання кошторису проєктів є включення до переліку статей витрат, які не можуть бути профінансовані за рахунок коштів Фонду (недопустимі витрати):

оплата витрат на підготовку документів для участі у конкурсному відборі проєктів;

придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, що не пов'язані із реалізацією проєкту;

оплата посередницьких послуг, придбання товарів та послуг для осіб, які безпосередньо не беруть участі в реалізації проєкту;

утримання фізичних, юридичних осіб, громадських об'єднань, зокрема тих, що є учасниками проєктів;
сплата відсотків або інших виплат за борговими зобов'язаннями;
забезпечення майбутніх витрат і платежів;
витрати, які профінансовані за рахунок інвестицій, та/або державної допомоги, та/або коштів інших програм;
витрати, пов'язані зі зміною обмінного курсу, а також будь-які штрафи, пеня, відшкодування збитків;
здійснення закупівель та витрат якщо на такі закупівлі та витрати передбачено фінансування за рахунок інших бюджетних програм та надходжень;
інші грошові зобов'язання, які виникли до отримання гранту.

4.17. Біля кожного підкритерію, є поле для коментаря, де експерт має надати коментар саме по оцінці цього підкритерію. Наприкінці форми експертного оцінювання, міститься поле для фінального коментаря експерта, де експерт має зазначати загальне враження про проєкт та надати рекомендації з приводу покращення проєкту.

4.18. Заявникам, проєкти яких Експертними радами Фонду було розглянуто, надсилається перелік рекомендацій до аплікаційного пакета.

4.19. Заявники надсилають доопрацьовані аплікаційні пакети до початку етапу відкритої презентації проєктів, поданих на конкурсний відбір.

4.20. З метою максимальної прозорості проведення конкурсного відбору проєктів, проводиться відкрита презентація поданих аплікаційних пакетів (проєктів), в тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку, посилення на яку обов'язково публікується на офіційному веб-сайті Фонду.

V. Коментарі експерта

5.1. Кінцевим етапом експертного оцінювання проєкту є формування протоколів оцінювання із балом за проєкти, коментарів по кожному підкритерію та фінальним коментарем експертів щодо проєкту в цілому. Окрім індивідуальних протоколів по кожному проєкту, кожен експерт окремо формує свій власний загальний протокол оцінювання, який містить перелік усіх оцінених ним проєктів із зазначенням виставлених балів та іншої узагальненої інформації, необхідної для формування рейтингового списку конкурсного відбору.

5.2. Сформовані протоколи оцінювання експерт підписує електронним цифровим підписом (ЕЦП). Жодний інший зі способів створення форми експертного оцінювання, крім електронного, Фонд не приймає. За результатами

виставлених експертами балів Фондом формується рейтинговий список конкурсного відбору.

5.3. Коментарі та оцінки експертів надаються учасникам конкурсного відбору проєктів, шляхом направлення листів засобами електронного зв'язку, тому експерт має звернути особливу увагу на:

чіткість, послідовність та відповідний рівень деталізації своєї думки. Коментар має бути структурований, містити абзаци, нумерацію. Переваги проєкту мають бути відокремлені від його недоліків;

обов'язкове відображення результату аналізу проєкту, а не його опису, виявлення сильних та слабких сторін проєкту;

уникнення надмірного цитування тексту проєктної заявки;

уважне ставлення до викладених у коментарі фактів, що стосуються аплікаційного пакета;

правильне написання назв організації заявника та назви проєкту;

дотримання умов викладених Фондом в Інструкції для заявників;

достатню деталізацію та наявність конкретних формулювань, без загальних фраз, розкриваючи якщо не всі, то значну частину його підкритеріїв;

дотримання доброзичливості та коректності;

представлення зауважень чи пропозицій коректив проєкту – виключно рекомендаційного характеру, з урахуванням при цьому цілей та завдань проєкту, які визначає сам для себе заявник.

5.4. Коментарі мають бути написані виключно українською діловою мовою.

5.5. Якщо коментарі містять зауваження про перевищення заявником середньоринкових цін на товари/роботи/послуги, вони мають бути обґрунтованими із наведенням конкретних цінових пропозицій та урахуванням, що на ринку можуть існувати унікальні товари/роботи/послуги, що потрібні заявнику для реалізації проєкту.

5.6. Протоколи оцінювання експертів заповнюються та передаються Фонду та заявникам через електронну інформаційну систему Фонду (CRM-система).

VI. Прикінцеві положення

6.1. Після завершення експертного оцінювання та формування рейтингового списку, Фонд протягом 5 (п'яти) робочих днів з моменту оголошення переможця конкурсного відбору проєктів інформує усіх заявників електронним листом.

6.2. Оскільки проєкт оцінюють три незалежні експерти, виходячи з їх власних внутрішніх переконань, Фонд не приймає від заявників апеляцій на перегляд експертного рішення.

6.3. За результатами експертного оцінювання Фондом формується рейтинговий список проєктів, на підставі рейтингового списку Виконавчий директор Фонду затверджує перелік проєктів, які визнані переможцями конкурсного відбору.

Критерії експертного оцінювання проєктів програми _____

Номер проєкту	
Назва проєкту	
Конкурсна програма	
Експерт	
Загальний бал експерта	

	Критерії експертного оцінювання проєктів	
I	Концепція проєкту	15
II	Очікувані результати проєкту	10
III	Соціальний вплив проєкту та працевлаштування	10
IV	Ризики, що можуть супроводжувати діяльність (зовнішні, внутрішні)	5
V	Команда проєкту	10
VI	Робочий план проєкту	10
VII	Фінансове обґрунтування	15
VIII	Кошторис проєкту	10
IX	Публічна презентація проєкту	15
	РАЗОМ	100

		Коментар експерта	Бал експерта	Максимальний бал
I Концепція проекту	Наскільки розкрита і зрозуміла суть проекту			5
	Наскільки конкретизована цільова аудиторія і наскільки вона відповідає концепції проекту			5
	Наскільки реалізація даного проекту допоможе заявнику в розвитку чи створенні його бізнесу			5
II Очікувані результати проекту	Наскільки заявник чітко прописав цілі, завдання, результати та індикатори свого проекту.			5
	Наскільки реалістичними є цілі, завдання, результати та індикатори проекту			5
III Соціальний вплив проекту та працевлаштування	Чи закладає заявник соціальну складову у проєкті та наскільки вона є актуальна для суспільства			5
	Чи передбачено додаткове працевлаштування під час реалізації проєкту та наскільки воно є доцільним в межах реалізації проєкту.			5
IV Ризики, що можуть супроводжувати діяльність (зовнішні, внутрішні)	Чи розкриті всі можливі ризики (зовнішні, внутрішні) та наскільки детально.			5

	Чи прописані детальні та реалістичні шляхи мінімізації ризиків			
V Команда проєкту	Наскільки збалансований розподіл обов'язків у команді, чи за кожним напрямом закріплений відповідальний			5
	Наскільки команда є фахова та спроможна реалізувати даний проєкт			5
VI Робочий план проєкту	Наскільки робочий план проєкту тотожний із цілями та завданнями проєкту та кошторисом			5
	Наскільки детально та чи у логічній послідовності робочий план відображає усі основні етапи реалізації проєкту?			5
VII Фінансове обґрунтування	Чи обґрунтовано ціноутворення (чи враховується собівартість, конкуренція, ринкова ситуація)? Чи відповідають прогнози продажів, цін і витрат реаліям ринку? Відповідність запропонованої структури доходів витратам Чи враховані основні дані фінансової моделі (доходи, витрати,			5

	ключові показники)?			
	Чи є термін окупності реалістичним? Чи досягається точка беззбитковості проєкту в конкретні терміни? Чи враховані усі можливі ризики, що виникатимуть під час реалізації продукції чи надання послуг та передбачені шляхи їх оптимізації?			5
	Чи є фінансова модель прозора і зрозуміла?			5
VIII Кошторис проєкту	Чи враховані в кошторисі всі статті витрат, що необхідні для реалізації проєкту. Чи сприятимуть статті витрат в кошторисі виконанню цілей та завдань проєкту			5
	Наскільки ціни в кошторисі відповідають ринковим цінам			5
IX Публічна презентація проєкту	Наскільки заявник знає та орієнтується у своєму проєкті, наскільки чітко аргументує свою думку			15
Фінальний коментар експерта				

Критерії експертного оцінювання проєктів програми _____

Номер проєкту	
Назва проєкту	
Конкурсна програма	
Експерт	
Загальний бал експерта	

	Критерії експертного оцінювання проєктів	
I	Відповідність пріоритетам конкурсної програми	15
II	Актуальність та унікальність проєкту	30
III	Логіко-структурна складова проєкту	15
IV	Команда проєкту та організація заявника	30
V	Цільова аудиторія	10
VI	Планування проєкту	10
VII	Популяризація проєкту	5
VIII	Ризики та моніторинг проєкту	10
IX	Сталість проєкту	20
X	Кошторис проєкту	20
XI	Публічна презентація проєкту	15
	РАЗОМ	180

		Коментар експерта	Бал експерта	Максимальний бал
I Відповідність пріоритетам	Наскільки повно заявка відповідає пріоритетам конкурсної програми?			10
	Наскільки досягнуті результати проєкту сприятимуть досягненню пріоритетів/пріоритету конкурсної програми?			5
II Актуальність та унікальність проєкту	Наскільки є актуальним проєкт для цільових аудиторій			5
	Наскільки обґрунтована проблематика, котру має вирішити даний проєкт і наскільки реалізація проєкту може вирішити наведену проблематику			5
	Наскільки розкрита унікальність проєкту, чи є проєкт унікальним			5
	Наскільки корисним є вплив результатів проєкту для ветеранів, Захисників та Захисниць України, сімей ветеранів та Захисників і Захисниць України			5
	Наскільки продукт (результати проєкту) що створений в результаті реалізації проєкту є актуальним, новітнім, унікальним, інноваційним та затребуваним у суспільстві			10
III	Наскільки чітко прописані цілі та завдання проєкту			5

Логіко-структурна складова проєкту	Наскільки чітко прописані індикатори та результати проєкту			5
	Наскільки реалістичним та досяжними є зазначені цілі, завдання, індикатори та результати проєкту			5
IV Команда проєкту та організація заявника	Наскільки збалансований розподіл обов'язків у команді, чи за кожним напрямом закріплений відповідальний			5
	Наскільки є фахова та спроможна команда реалізувати даний проєкт			5
	Чи планується реалізовуватись співпраця та активності у партнерстві/конгломераті із органами міського самоврядування			5
	Якщо співпраця із органами міського самоврядування планується, оцініть масштаб та ефективність такої співпраці			5
	Чи реалізовувала раніше організація заявника проєкти та активності, і в якій кількості, які були націлені на розвиток та/або підтримку ветеранів, Захисників та Захисниць України, сімей ветеранів та Захисників і Захисниць України"			5
	Наскільки має вплив результат цих проєктів та активностей, на ветеранів, Захисників та Захисниць України, сімей ветеранів та Захисників і Захисниць України"			5

V Цільова аудиторія	Наскільки повно та детально розкрита цільова аудиторія проєкту (пряма та непряма)			5
	Наскільки результати проєкту будуть актуальними та цікавими для зазначеної цільової аудиторії			5
VI Планування проєкту	Наскільки робочий план проєкту тотожний із цілями та завданнями проєкту та кошторисом			5
	Наскільки детально робочий план відображає усі основні етапи реалізації проєкту			5
VII Популяризація проєкту	Наскільки пропрацьованою, детальною та повною є комунікаційна стратегія. Чи відповідає комунікаційна стратегія цілям та задачам проєкту			5
VIII Ризики та моніторинг проєкту	Чи розкрити всі можливі ризики (зовнішні, внутрішні) та наскільки детально			5
	Чи прописані детальні та реалістичні шляхи мінімізації ризиків			5
IX Сталість проєкту	Наскільки проєкт можливий для масштабування та чи чітко заявник розуміє як цього досягти			5
	Наскільки корисним та актуальним буде вплив проєкту на розвиток сфери, у якій його реалізовано, в разі сталості та масштабування			5

	Наявність у заявника власної матеріально-технічної бази			10
X Кошторис проєкту	Чи враховані в кошторисі всі статті витрат, котрі необхідні для реалізації проєкту			5
	Чи містить кошторис лише ті статті витрат, що сприяють виконанню цілей та завдань проєкту?			5
	Наскільки ціни в кошторисі відповідають ринковим цінам			5
	Наскільки організація спроможна реалізувати проєкт			5
XI Публічна презентація проєкту	Наскільки заявник знає та орієнтується у своєму проєкті, наскільки чітко аргументує свою думку			15
Фінальний коментар експерта				